

# BTW-verklaring voor jachten van grote waarde

YachtFocus Magazine 93 - juli 2012

## Onder redactie van HISWA Vereniging

Veel vragen doen de ronde en veel discussies zijn er al gevoerd over BTW-verklaringen en/of douaneverklaringen. Heet hangijzer daarbij is dat als je met je pleziervaartuig de Eurozone invaart je moet kunnen aantonen aan de douane dat er BTW betaald is over je boot. Kernvraag: Hoe belangrijk is een door de douane afgegeven BTW-verklaring? Vast staat dat als u internationaal vaart en/of Nederland verlaat en weer terugkeert, het hebben van zo'n verklaring ten zeerste is aan te raden. "Juist voor dit soort documenten is het van belang dat een jachtmakelaar goed op de hoogte is van de mogelijkheden. HISWA gekwalificeerde makelaars zijn hiermee bekend en weten als geen ander hoe hierin te adviseren als een boot van eigenaar wisselt. Als brancheorganisatie hebben we ook overleg met de overheid over de afgifte van deze verklaringen," aldus Paul Huisman, manager van HISWA bedrijfsgroep Jachtmakelaars. Dat het hebben van een BTW verklaring van belang is, blijkt ook wel uit een recente uitspraak van Het Gerechtshof te Amsterdam.

### De zaak

Het Hof oordeelde in deze betreffende zaak waarin eigenaar "A" in 1996 een jacht had laten bouwen in de richting die door HISWA Vereniging al jaren wordt aangegeven als de juiste. De zaak in kort bestek: voor dit jacht werd in 1996 door de douane een zogenaamde "BTW verklaring" afgegeven. Zoals in de verklaring was vermeld, diende deze als bewijs voor de betaling van BTW. In de verklaring was het volgende vermeld: 'Met deze verklaring kan het vaartuig bij terugkeer in Nederland met vrijstelling worden toegelaten. Deze verklaring geldt voor onbepaalde duur en hoort bij het vaartuig. Als het vaartuig van eigenaar wisselt, kan de verklaring aan de nieuwe eigenaar worden overgedragen.' Het jacht wisselde inderdaad van eigenaar. Nadat het jacht in 2001 naar de VS (en dus buiten het EU-douanegebied) was overgebracht, werd het jacht in 2005 in de VS verkocht aan eigenaar "B". Vervolgens is het jacht in 2005 door eigenaar "B" weer binnen het EU-douanegebied gebracht. Namens eigenaar "B" is hiervoor (in 2005) invoeraangifte gedaan. Naar aanleiding van deze aangifte is er door de fiscus een aanslag voor te betalen BTW opgelegd. Gezien de inhoud van de in zijn bezit zijnde BTW-verklaring heeft eigenaar "B" hiertegen bezwaar gemaakt.

### Waarom toch een aanslag BTW?

Voor een jacht waarvoor BTW is betaald en die (daarna) buiten het EU-douanegebied is gebracht, geldt de regeling "terugkerende goederen". Op basis van deze regeling hoeft er binnen 3 jaar bij het opnieuw invoeren van het jacht in het EU-douanegebied niet opnieuw invoerrechten en BTW (bij invoer) te worden betaald. In de hierboven beschreven situatie werd niet voldaan aan de 3-jaars-termijn. Daardoor was de inspecteur van opvatting dat voor het jacht BTW (bij invoer) verschuldigd was. In de voor het jacht afgegeven BTW-verklaring was de 3-jaarstermijn (als beperking ten aanzien van deze verklaring) echter niet opgenomen. De vraag die hierdoor bij de procedure voor het Hof Amsterdam aan de orde werd gesteld, was of aan de BTW-verklaring het vertrouwen kon worden ontleend, dat er bij de wederinvoer van het jacht geen BTW zou worden geheven.

### BTW-verklaring van toepassing op basis van 'gerechtvaardigd vertrouwen'

Ten aanzien van de BTW-verklaring oordeelde het Hof dat de verklaring is afgegeven voor het betreffende jacht en niet voor een specifieke eigenaar. Hierdoor kon "B" vertrouwen aan de verklaring ontleen, ondanks de omstandigheid

dat de verklaring in 1996 niet aan hem (maar aan de voormalige eigenaar) was afgegeven. De wettelijke regeling dat er opnieuw BTW betaald moet worden wanneer een jacht na meer dan 3 jaar opnieuw binnen het EU-douanegebied wordt ingevoerd, was niet vermeld in de afgegeven BTW-verklaring. Op basis hiervan oordeelde het Hof dat "B" het BTW-bedrag inderdaad niet hoefde te voldoen.

### Conclusie

Uit het bovenstaande blijkt dat het Hof grote waarde toekent aan de tekst van de afgegeven BTW verklaring en dat aan deze verklaring een grote mate van vertrouwen kan worden ontleend. Dit strekt naar het oordeel van het Hof zelfs zover, dat er zelfs indien er niet aan een (wettelijk) vereiste is voldaan, maar dit vereiste niet in de tekst van de BTW verklaring is opgenomen, vertrouwen aan de verklaring kan worden ontleend. Daarnaast oordeelde het Hof dat het vertrouwen op de juistheid van de afgegeven BTW verklaring niet alleen bestaat voor de oorspronkelijke eigenaar van het jacht, maar ook voor de latere eigenaars.

HISWA Vereniging is van mening dat het Gerechtshof terecht heeft geoordeeld dat de BTW-verklaring wordt afgegeven voor een jacht en niet enkel voor de eigenaar van het betreffende jacht. Hierdoor kunnen zowel de oorspronkelijke eigenaar als latere eigenaars vertrouwen op de tekst van de BTW-verklaring. Tegen de uitspraak van het Hof is echter cassatie ingesteld. Het is nu aan de Hoge Raad om uitsluitsel te geven. De Staatssecretaris van Financiën lijkt een slechte verliezer. Wordt vervolgd.

*Noot 1: de vindplaats van de bovenbeschreven uitspraak is Gerechtshof Amsterdam, 24 november 2011, nr. 10/00548.*



HISWA  
VERENIGING

HISWA Vereniging  
Paul Huisman  
Bedrijfsgroepmanager / ledenadviseur  
[www.hiswa.nl](http://www.hiswa.nl)