

Procedure contra-expertise

Bij een geclaimde schade aan een pleziervaartuig kan de verzekeraar een schade-expert (casco-expert) inschakelen om de oorzaak en omvang van de schade vast te stellen. Dit kan een 'eigen' expert zijn die in dienst is van de verzekeraar zelf of een 'externe' deskundige. De verzekeraar kiest en betaalt deze expert waardoor er bij de verzekerde twijfel kan ontstaan over diens objectiviteit. Dit kan worden versterkt bij meningsverschillen tussen verzekerde en expert. Het inschakelen van een contra-expert kan in zo'n situatie uitkomst bieden.

Onder redactie van CED Recreatie

De rol van de contra-expert

Als de verzekerde vermoedt tekort te worden gedaan door de eerste expert kan hij of zij een 'eigen' expert inschakelen. Deze expert wordt de 'contra-expert' genoemd. Een eigen expert kan ook worden ingeschakeld als de verzekerde zich door een deskundige wil laten ondersteunen in het schadeafwikkelings-proces. Bij een geschil is de belangrijkste rol van de contra-expert om de juistheid van de eerste expertise te toetsen. De meeste verzekeraars vergoeden de contra-expert als achteraf blijkt dat de eerste expert niet correct heeft geoordeeld. Verzekeraars kunnen in de polisvoorwaarden kwaliteitseisen stellen aan een contra-expert.



De rol van de derde deskundige

Voorafgaand aan het aannemen van een opdracht zal de contra-expert alle stukken doornemen en aangeven of die tweede expertise zinvol is. De contra-expert moet zich verdiepen in de beweegredenen en uitgangspunten van de eerste expert. Als een contra-expert een zaak aanneemt wordt er eerst contact gelegd met de eerste expert. Voorafgaand aan de inhoudelijke behandeling dienen beide experts namelijk eerst een 'derde deskundige' af te stemmen, voor het geval zij van mening blijken te verschillen. De contra-expert kan drie deskundigen voorstellen waaruit de eerste expert kan kiezen. De derde deskundige mag niet eerder bij de zaak betrokken zijn geweest. In de polisvoorwaarden is vaak



opgenomen hoe de kosten voor de derde deskundige worden verdeeld. Als de eerste expert en de contra-expert van mening (blijven) verschillen over de oorzaak of omvang van de schade wordt de derde deskundige ingeschakeld voor een bindend advies. De contra-expert moet daarvoor een 'verklaring van disakkoord' opstellen, in overleg met de eerste expert. De derde deskundige zal op basis van deze overeengekomen verklaring van disakkoord een 'akte van benoeming' opstellen waarin het geschil en de aan hem voorgelegde vragen worden omschreven. Als het geschil is gelegen in de omschrijving van de schadeoorzaak moet de derde deskundige zich laten informeren over de inzichten van beide experts. Daarbij speelt 'hoor en wederhoor' een bepalende rol. Als het geschil is gelegen in de hoogte van het schadebedrag dient de derde deskundige zijn bindend advies te laten uitkomen tussen de bedragen van de beide experts.

Transparantie

Alle informatie die door de beide experts naar de derde deskundige wordt gestuurd dient ook naar de andere expert te worden gestuurd. Beide experts moeten zo volledig op de hoogte zijn van alle informatie die de derde deskundige beschikbaar heeft. Als de derde deskundige zijn concept-rapport



heeft opgesteld moet dit eerst aan beide experts worden voorgelegd voor reactie. Deze reacties moeten worden toegevoegd aan het eindverslag (eventueel als bijlage), maar de derde deskundige hoeft er niet meer inhoudelijk op in te gaan.

Met deze contra procedure is verzekeraar én verzekerde verzekerd van objectieve schade-expertise.

Meer weten voor de diensten van CED Recreatie?

Kijk op www.ced.group, bel CED op telefoonnummer + 31 (0)10 284 34 00 of stuur uw vraag per e-mail naar recreatie@ced.group. Wij helpen u graag verder!



PROPERTY MOBILITY VITALITY